

УТВЪРЖДАВАМ: (п) не се чете
Директор: Мария Петрова

ПРОТОКОЛ № 1

Днес 28.08.2019 г. в 11.00 часа, в сградата на ПГХТ „Акад. Неделчо Неделчев“, се проведе заседание на Комисия назначена със Заповед № РД – 07-1577/22.08.2019 г., на Директора на ПГХТ „Акад. Неделчо Неделчев“, за разглеждане на постъпилите оферти по обявена обществена поръчка по реда на глава Двадесет и шеста, чл. 187 от ЗОП с предмет: **„Ремонт на фасадата, покрива, стълби и входна площадка на сградата на ПГХТ „Акад. Неделчо Неделчев“ гр. Сливен“**

Комисията бе в състав:

Председател: Аврам Аврамов - главен счетоводител;

Членове: 1. Инж. Даниел Петров – адвокат;
2. Иванка Байрактарова - ТС

Председателя на комисията получи от деловодителя на училището получените до този момент оферти, след което всички членове на комисията се запознаха със съдържанието на Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и комисията започна своята работа. Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че са постъпили 5 бр. предложения:

1. „Мик Билд Русе“ ЕООД – Вх. № РД – 04 - 2788/26.08.2019 г.;
2. „Прогрес Билд“ ООД – Вх. № РД – 04 – 2790/27.08.2019 г.;
3. „Раев Строй“ ЕООД – Вх. № РД – 04 - 2791/27.08.2019 г.;
4. „Арк Билдинг“ ООД – вх. № РД – 04 – 2792/27.08.2019 г.;
5. „Янкуловски Кънстракшън ЕООД - вх. № РД – 04 – 2793/27.08.2019 г. получена в 17:00 часа;

На публичната част на заседанието на комисията присъства упълномощен представител на участника „Раев Строй“ ЕООД.

Комисията констатира, че пликовете в които са поставени офертите са запечатани, и с ненарушена цялост. Комисията констатира, че офертата подадена от участника „Янкуловски Кънстракшън“ ЕООД е подадена след срока за подаване на оферти, поради което неговата оферта няма да бъде отваряна и разглеждана. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване.

Комисията констатира, че офертата на „Мик Билд Русе“ ЕООД е поставена в запечатан непрозрачен плик, в който е поставена папка, в която са поставени всички документи.

Комисията обяви предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка, която е в размер на 84 921.38 лева без включен ДДС.

След това Комисията пристъпи към отваряне на техническите предложения на участника. Техническите предложения на участника бяха подписани от трима членове на комисията и от представителя на „Раев Строй“ ЕООД.

След завършване на тази процедура, комисията пристъпи към разглеждане на представените документи по допустимост. Представените от участника документи са следните:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата – Образец № 3;
2. Декларация по чл. 54, ал. 1 от ЗОП – Образец № 5;

3. Декларация по чл. 55, ал. 1 от ЗОП – Образец № 6;
4. Декларации по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 7 подписан от управителя на дружеството;
5. Декларация по чл. 60, ал. 1 от ЗОП – Образец № 8;
6. Удостоверение № I – TV 019308 на Камарата на строителите в България с талон за валидност до 30.09.2019 г.
7. Информация за общия оборот и оборота за строителство сходно с предмета на поръчката – Образец № 9;
8. Застрахователна полица № 0748 – 165 – 2018 - 00013;
9. Декларация – списък на основните договори за строителство сходни с предмета на поръчката – Образец № 10;
10. Референции за добро изпълнение – 5 бр.
11. Списък на техническите лица и експертите, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката – Образец № 11 с приложени документи удостоверяващи квалификацията на техническите лица;
12. Удостоверение № 10138/23.05.2019 г. на Елена Огнянова Николова - „Координатор по безопасност“.
13. Удостоверение № 10137/23.05.2019 г. на Йордан Иванчев Петров за Контрол върху качеството на изпълнението на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност.
14. Сертификат ISO 9001 – 2015 с обхват: Строителство на сгради и прилежаща инфраструктура, строително ремонтни и монтажни дейности, довършителни строителни дейности“ със срок на валидност до 13.11.2019 г.
15. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – Образец № 15;
16. Договор – Образец № 14;
17. Техническо предложение – Образец № 2;
18. Линеен календарен план;
19. Диаграма на работната ръка;
20. Ценова оферта – Образец № 1;
21. Анализни цени;

Комисията констатира, че участникът е представил минимално изискващите се от него документи за допускане до участие в обществената поръчка, поради което

РЕШИ:

Допуска „Мик Билд Русе“ ЕООД, до по нататъшно участие в обявената ОП.

Комисията констатира, че офертата на „Прогрес Билд“ ООД е поставена в запечатан непрозрачен плик, в който е поставен папка, в която са поставени всички документи.

Комисията обяви предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка, която е в размер на 103 463.10 лева без включен ДДС.

След това Комисията пристъпи към отваряне на техническото предложение на участника, то бе подписано от трима членове на комисията и представителя на „Раев строй“ ЕООД.

След завършване на тази процедура, комисията пристъпи към разглеждане на представените документи по допустимост. Представените от участника документи са следните:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата – Образец № 3;

2. Ценова оферта – Образец № 1;
 3. Административни сведения за участника – Образец № 4;
 4. Декларация по чл. 54, ал. 1 от ЗОП – Образец № 5 от двамата управители на дружеството;
 5. Декларация по чл. 55, ал. 1 от ЗОП – Образец № 6;
 6. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 7 от двамата управители на дружеството;
 7. Удостоверение № I – TV 011338 на камарата на строителите в България с талон за валидност до 30.09.2019 г.;
 8. Декларация – по чл. 60, ал. 1 от ЗОП – Образец № 8;
 9. Информация за общия оборот и оборота за строителство сходно с предмета на поръчката – Образец № 9;
 10. Застрахователна полица № 0000694857;
 11. Декларация – списък на основните договори за строителство сходни с предмета на поръчката – Образец № 10;
 12. Референции за добро изпълнение – 2 бр.
 13. Списък на техническите лица и експертите, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката – Образец № 11;
 14. Сертификат ISO 9001 : 2015 с обхват: „Строителство, текущ и основен ремонт на жилищни и обществени сгради, вертикална планировка и прилежаща инфраструктура. “;
 15. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП – Образец № 12;
 16. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП – Образец № 13;
 17. Договор – Образец № 14;
 18. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – Образец № 15;
 19. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП – Образец № 16;
 20. Техническо предложение – Образец № 2;
 21. План за организация на работата;
 22. Линеен график с диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката;
- Комисията констатира, че участникът е представил минимално изискваните се от него документи за допускане до участие в обществената поръчка, поради което

РЕШИ:

Допуска „Прогрес Билд“ ООД, до по нататъшно участие в обявената ОП.

Комисията констатира, че офертата на „Раев строй“ ЕООД е поставена в запечатан непрозрачен плик, в който са поставени два плика, в единия са поставени документите по допускане на участника, а в другия ценовото предложение.

Комисията обяви предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка, която е в размер на 104 295.01 лева без включен ДДС.

След това Комисията пристъпи към отваряне на техническото предложение на участника, то бе подписано от трима членове на комисията.

След завършване на тази процедура, комисията пристъпи към разглеждане на представените документи по допустимост. Представените от участника документи са следните:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата – Образец № 3;
2. Административни сведения за участника – Образец № 4;
3. Декларация по чл. 54, ал. 1 от ЗОП – Образец № 5;
4. Декларация по чл. 55, ал. 1 от ЗОП – Образец № 6;

5. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 7;
6. Декларация – по чл. 60, ал. 1 от ЗОП – Образец № 8;
7. Удостоверение № I – TV 020028 на камарата на строителите в България с талон за валидност до 30.09.2019 г.;
8. Застрахователна полица № 0000827346/12.03.2019 г. за застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството;
9. Информация за общия оборот и оборота за строителство сходно с предмета на поръчката – Образец № 9;
10. Декларация – списък на основните договори за строителство сходни с предмета на поръчката – Образец № 10;
11. Референции за добро изпълнение – 8 бр.
12. Списък на техническите лица и експертите, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката – Образец № 11 с документи удостоверяващи квалификацията на техническите лица;
13. Удостоверение № 09 – 00 – 0248/08.12.2011 г.
14. Сертификат ISO 9001 : 2015 на „Раев строй“ ЕООД, с обхват: „Строителство , строително монтажни и строително – ремонтни дейности“ със срок на валидност до 28.07.2022 г.;
15. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП – Образец № 12;
16. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП – Образец № 13;
17. Договор – Образец № 14;
18. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – Образец № 15;
19. Ценова оферта – Образец № 1;
20. Анализни цени;
21. Техническо предложение – Образец № 2;
22. План за организация на работата;
23. Линеен календарен план - график с диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката;

Комисията констатира, че участникът е представил минимално изискваните се от него документи за допускане до участие в обществената поръчка, поради което

РЕШИ:

Допуска „Раев строй“ ЕООД, до по нататъшно участие в обявената ОП.

Комисията констатира, че офертата на „Арк Билдинг“ ООД е поставена в запечатан непрозрачен плик, в който са поставени два плика, в единия са поставени документите по допускане на участника, а в другия ценовото предложение.

Комисията обяви предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка, която е в размер на 87 992.43 лева без включен ДДС.

След това Комисията пристъпи към отваряне на техническото предложение на участника, то бе подписано от трима членове на комисията и представителя на „Раев строй“ ЕООД.

След завършване на тази процедура, комисията пристъпи към разглеждане на представените документи по допустимост. Представените от участника документи са следните:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата – Образец № 3;
2. Административни сведения за участника – Образец № 4;

3. Декларация по чл. 54, ал. 1 от ЗОП – Образец № 5;
4. Декларация по чл. 55, ал. 1 от ЗОП – Образец № 6;
5. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 7;
6. Декларация – по чл. 60, ал. 1 от ЗОП – Образец № 8;
7. Удостоверение № I – TV 009973 на камарата на строителите в България с талон за валидност до 30.09.2019 г.;
8. Информация за общия оборот и оборота за строителство сходно с предмета на поръчката – Образец № 9;
9. Застрахователна полица № 13170192800000008 за застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството;
10. Декларация – списък на основните договори за строителство сходни с предмета на поръчката – Образец № 10;
11. Референции за добро изпълнение – 3 бр.
12. Списък на техническите лица и експертите, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката – Образец № 11 с документи удостоверяващи квалификацията на техническите лица;
14. Сертификат ISO 9001 : 2015 на „Арк Билдинг“ ООД, с обхват: „Комплексно изграждане на промишлени, жилищни и обществени сгради, търговски и инфраструктурни обекти, реконструкция и ремонт“ със срок на валидност до 18.05.2021 г.;
15. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „г“ от ППЗОП – Образец № 12;
16. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП – Образец № 13;
17. Договор – Образец № 14;
18. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – Образец № 15;
19. Техническо предложение – Образец № 2;
20. План за организация на работата;
21. Линеен календарен план - график с диаграма на работната ръка за изпълнение на поръчката;
22. Удостоверение за качество на изделия от иглолистна дървесина;
23. Декларация за експлоатационни показатели - Брамак;
24. Декларация за съответствие на покривна керемида;
25. Декларация за съответствие на улуцу;
26. Декларация за съответствие на полиран гранит;
27. Декларация за съответствие на високоякостно флексово лепило;
28. Декларация за експлоатационни показатели на Баумит МРІ 25;
29. Декларация за съответствие на Баумит Примо 2;
30. Декларация за съответствие на универсал грунд акрикол;
31. Техническо описание на фасадна боя;
32. Ценова оферта – Образец № 1;
33. Анализни цени;

Комисията констатира, че участникът е представил минимално изискваните се от него документи за допускане до участие в обществената поръчка, поради което

РЕШИ:

Допуска „Арк Билдинг“ ООД, до по нататъшно участие в обявената ОП.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения по реда, по който са входирани офертите на участниците;

Разгледано бе техническото предложение на участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД.

Участника предлага да изпълни предмета на поръчката за 70 календарни дни след подписване на договора с Възложителя.

Предлаганите стойности на параметрите на ценообразуване на непредвидени СМР:

- Часова ставка – 5.10. лв./ч.ч.;
- ДРТ – 80 %;
- ДРМ – 5 %;
- ДРМ – 5 %;
- Печалба – 8 %
- Цена на вложени материали и механизация по фактурна стойност;

В своето техническо предложение участника предлага да изпълни поръчката като е разделил работата си на следните основни етапи:

1. Подготвителен етап;
2. Монтаж на скеле;
3. Демонтажни дейности по покрив;
4. Направа на покривна конструкция;
5. Покриване с керемиди и монтаж на отводнителна система и ламаринени обшивки;
6. Полагане на вътрешна и външна вар – циментова мазилка;
7. Направа на корнизи и полагане на гранит по стъпала и площадка;
8. Боядисване на фасада;
9. Демонтаж на скеле и почистване на обекта.

Изпълнителя планира на строителната площадка да изгради временен офис и склад за съхранение на нужните му за изпълнение на поръчката материали.

Строителя подробно е описал видовете скатни дървени покривни конструкции и начина на тяхното изграждане.

Строителя ще организира своята работа по следния начин :

За изпълнението на СМД ще разполага със следното оборудване: скеле, товарен бус - 2бр, платформа бояджийска, професионална стълба, телфер - 1бр, ръчен циркуляр, къртач - 2бр, електрическа резачка - 2бр, нагер - 1бр, ударо-пробивна бормашина – 3 бр, и др.

Екипите, които ще изпълняват строително-монтажните дейности ще се състоят от майстори подпомагани от общи работници. Специалистите с които разполагаме са:

- работници покривни дейности - 3;
- работници тенекеджийски работи - 2;
- работници мазилка - 4;
- работници настилка - 2;
- нискоквалифициран/и (общи) работници - 3;

Дейността им ще бъде организирана от строителен техник, който ще определя задачите и ще разпределя екипите, така че дейностите по възможност да се изпълняват успоредно, с цел съкращаване на времето.

Строителните дейности ще започнат с подготовка на обекта, която вкл. определяне на безопасни места за складиране на материали, място за контейнер за

строителни отпадъци, места за достъп на екипа до строителната площадка. За тези дейности сме определили 3 календарни дни. След това екип от 6-ма монтират за 2 календарни дни скелето. Следват демонтажните дейности по покрива демонтаж на керемиди, дъсчена обшивка, компрометирани елементи от покривната конструкция, хидроизолация, ламаринени обшивки и улуци за 5 календарни дни. Екипа подменя дървени носещи елементи за 7 календарни дни. Цялостната конструкция на покрива се обработва двукратно с р-р против гниене и пожар в рамките на 5 календарни дни. Следва наковаване на дъсчена обшивка за 4 календарни дни и полагане на 2 пласта хидроизолация за 5 календарни дни. Керемидите се нареждат върху летвена обшивка за 4 календарни дни. Монтира се ламаринена обшивка около въздуховоди и прозорци за 5 календарни дни. Следва монтаж на улуци за 4 календарни дни. Дейностите продължават с премахване на вътрешна мазилка за 4 календарни дни и полагането на нова за още 4 календарни дни от екип от 4-ма работника. Като успоредно е тях 2-ма работника полагат пропарен гранит по стъпала и площадки за 10 календарни дни. Екип от 4-ма работника за 2 календарни дни очукват външната мазилка и полагат нова, за да подготвят основата. Следва направата на шаблони, демонтаж и направа на нови корнизи по фасадата в рамките на 4 календарни дни. Последния етап е боядисването на фасадата за 6 календарни дни от екип от 4-ма работника. Скелето се демонтира и обекта се почиства, за да се предаде в готов вид на Възложителя.

Обектът ще бъде завършен в рамките на 70 календарни дни.

Участникът е разработил и прилага комплексни мерки за управление на възможните рискове по време на изпълнение на СРР.

Комисията направи подробен анализ на съответствието на представения план график и диаграмата на работната ръка в процес на изпълнение на поръчката и установи, пълно съответствие между двете.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника съгласно публикуваната методика за определяне на комплексната оценка на офертата, като получава следните оценки по предвидените в нея показатели:

По показателя „Предлагана цена за изпълнение на поръчката“ – ЦП = 84 921.38 / 84 921.38 * 60 = **60.00 т.**

По показателя „Техническото предложение“

Подпоказател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1 от Методиката за оценка - $K_{тп1}$

Комисията счита, че техническото предложение съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, технологията на изпълнение, но последователността на извършването на, до две дейности, противоречи с Графика за изпълнение. Представено е минимално описание на ключовите проблеми. Представено е описание, което в недостатъчна степен обосновава взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване. Описанието показва базисно познаване на конкретната задача и като цяло съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът вероятно ще успее да спазва Графика.

Предвид изложените аргументи, участникът получава по този показател – **1 т.**

Посочената оценка се дължи на факта, че участникът не се е запознал със спецификата на конкретния обект. Покривната конструкция на училището е скатна, но не е дървена, а е стоманобетонена. Дейностите по ремонт на покривната конструкция обхващат само дървената конструкция на покрива над носещата стоманобетонена

конструкция. Освен това основния проблем на покривната конструкция е в компрометирания покривен корниз, а не както смята изпълнителя, че става дума за ремонт на прозоречни корнизи. В случая е компрометиран покривния корниз под стряхата в следствие на навлизане на вода поради недобро изпълнение на керемидения покрив и по точно на лошо изпълнени ламаринени обшивки и улуци. В този смисъл самите дейности по изпълнение на СРР в линейния график са неправилно подредени технологично.

По под показател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 2 от методиката за оценка – $K_{тп2}$

Техническото предложение съдържа описание на необходимата строителна техника за изпълнението на проекта и обяснение за връзката на различните елементи на оборудването с отделните дейности, което обаче противоречи, на до една дейност, с представената диаграма на механизацията. Логично са описани действията за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп). Описанието показва познаване на конкретната задача, но не съответства напълно на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.

Предвид изложените аргументи, участника получава по този показател – **5 т.**

По подпоказателя - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 3 от методиката за оценка – $K_{тп3}$

Техническото предложение съдържа описание организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим и мерки за безопасност) през целия период на изпълнение, но липсват елементи от организацията на строителната площадка. Описанието показва познаване на конкретната задача и в голяма степен съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.

Предвид изложените аргументи, участника получава по този под показател – **5 т.**

По подпоказател - Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 4 – $K_{тп4}$

Техническото предложение съдържа описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, и обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности, което противоречи на изложеното в Графика за изпълнение. Описанието показва познаване на конкретната задача и съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.

Водими от горното, комисията оценява, че участника трябва да получи по този под показател – **5 т.**

$$K_{тп} = K_{тп1} + K_{тп2} + K_{тп3} + K_{тп4} = 1 + 5 + 5 + 5 = 16 \text{ т.}$$

$$K_{\text{оц.}} = \text{ЦП} + K_{тп} = 60 + 16 = 76 \text{ т.}$$

Разгледано бе техническото предложение на участника „Прогрес Билд“ ООД.

Участника предлага да изпълни предмета на поръчката за 100 календарни дни след подписване на договора с Възложителя.

Предлаганите стойности на параметрите на ценообразуване на непредвидени СМР:

- Часова ставка – 4.70. лв./ч.ч.;
- ДРТ – 100 %;
- ДРМ – 30 %;
- ДРМ – 10 %;
- Печалба – 10 %
- Цена на вложени материали и механизация по фактурна стойност;

В своето техническо предложение участникът предлага да изпълни поръчката като за осъществяване на строителството, в организационно отношение, е обособил три основни етапа:

1. Организиране на строителната площадка по етапи, оборудване на временното строителство;
2. Изпълнение на строителните и монтажните работи, съгласно предоставената техническа спецификация за изпълнението на СМР;
3. Приключване на строителните дейности с подписване на акт обр. 15, съгласно изискванията на Наредба № 3 за съставяне на актовете и протоколите по време на строителството. Окончателно почистване на строителната площадка, освобождаване на местата, на които е разгърнато временното строителство. Възстановяване на мястото на временното строителство в изисквания вид.

Изпълнителят планира на строителната площадка да изгради временен офис и склад за съхранение на нужните му за изпълнение на поръчката материали. Строителната площадка ще бъде обезопасена, чрез изграждане на временни ограждения, които няма да позволяват неоторизиран достъп до строителната площадка. В представения План за организацията на работата, подробно е описана технологичната последователност на изпълнение на строителните процеси в хода на изпълнение на поръчката, за всяка от обособените дейности. Посочени са всички основни СМР, които ще се изпълняват на обекта и начина на тяхното изпълнение. Предвидени са и възможни непредвидени ситуации и начина на реакция от страна на Изпълнителя за решаването им, което да осигури навременно изпълнение на поръчката. Описана е подробно организацията на работата на техническия персонал отговорен за изпълнение на поръчката, взаимодействията и координацията между тях и координацията между тях и отговорните лица назначени от Възложителя да осъществяват технически контрол на извършваните СМР. Изпълнителят е подготвил и ще осигури на мястото на изпълнение на поръчката безопасни условия на труд на ангажирания от него персонал. Осигурил е и извършването на вътрешен контрол на качеството на доставяните за изпълнение на поръчката материали. Извършен е анализ на рисковите ситуации, в процеса на изпълнение на поръчката и се предвидени конкретни мерки за предотвратяване настъпването на рискови ситуации. Участникът е предоставил подробен план – график за изпълнение на поръчката и диаграма на необходимата му работна ръка за нейното изпълнение. Представил е и анализни цени от които е виден начина на ценообразуване за всяка една конкретна дейност, които бяха проверени за съответствие от външния консултант на комисията.

Комисията направи подробен анализ на съответствието на представения план график и диаграмата на работната ръка в процес на изпълнение на поръчката, както и предложената от изпълнителя организация на труда и установи, изпълнителят се е запознал много добре с обекта. Разработил е план – график за работа отразяващ точно технологичните процеси, като е вникнал в съдържанието на задачата. Видял е основния

проблем по покривната конструкция. Установил е, че проблемен е корнизата на покривната стряха и правилно технологично е предвидил в кой момент трябва той да бъде направен.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника съгласно публикуваната методика за определяне на комплексната оценка на офертата, като получава следните оценки по предвидените в нея показатели:

По показателя „Предлагана цена за изпълнение на поръчката“ – ЦП = $84\,921.38 / 103\,463.10 * 60 = 49.25$ т.

По показателя „Техническото предложение“

Подпоказател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1 от Методиката за оценка - Ктп1

Комисията счита, че техническото предложение на участника съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, последователността на извършването им и технологията на изпълнение. Представено е описание на ключовите проблеми по време на изпълнение на отделните етапи. Представено е описание, обосноваващо взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване. Описанието показва ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че участникът ще успее да спазва графика.

Предвид изложеното участника получава по този под показател – **10 т.**

По под показател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 2 от методиката за оценка – Ктп 2

Комисията счита, че техническото предложение на участника съдържа подробно описание на организацията на строителната площадка използването на необходимата за изпълнение на обекта строителна техника (оборудване), необходимите действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини. Предложението съдържа план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване, които да гарантират изпълнението на поръчката. Предложението показва задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на предложения график за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в предложението то участникът ще успее да спазва предложения от него график за изпълнение на поръчката.

Предвид изложените аргументи, участника получава по този показател – **10 т.**

По подпоказателя - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 3 от методиката за оценка – Ктп3

Комисията счита, че техническото предложение съдържа подробно описание на организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим, мерки за безопасност) през целия период на изпълнение. Описанието показва задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в предложението по тази точка, участникът ще успее да спазва предложения от него график за изпълнение

Предвид изложените аргументи, участника получава по този под показател – **10 т.**

По подпоказател - Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 4 – Ктп 4

Техническото предложение съдържа подробно описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, и конкретно обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности. Описанието

показва ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика.

Водими от горното, комисията оценява, че участника трябва да получи по този под показател – 10 т.

$$K_{тп} = K_{тп 1} + K_{тп 2} + K_{тп 3} + K_{тп 4} = 10 + 10 + 10 + 10 = 40 \text{ т.}$$

$$K_{оц.} = ЦП + КТП = 49.25 + 40 = 89.25 \text{ т.}$$

Разгледано бе техническото предложение на участника „Раев строй” ЕООД.

Участника предлага да изпълни предмета на поръчката за 92 календарни дни след подписване на договора с Възложителя.

Предлаганите стойности на параметрите на ценообразуване на непредвидени СМР:

- Часова ставка – 5.00. лв./ч.ч.;
- ДРТ – 100 %;
- ДРМ – 40 %;
- ДРМ – 10 %;
- Печалба – 10 %
- Цена на вложени материали и механизация по фактурна стойност;

В своето техническо предложение участника предлага да изпълни поръчката като е разделил работата си на следните основни дейности:

- **Дейност №1** - подготовка, започване и изпълнение на СМР на обекта
- **Дейност №2** - организация на персонала и ресурсите за изпълнение на СМР

в т.ч.:

- осигуряване на човешките ресурси, определяне на конкретните ангажименти на експертите по отделните части и комуникация;
- осигуряване на материални ресурси - строителни материали, продукти и др.;
- осигуряване на строителна и малка механизация, ръчни инструменти;
- организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и влаганите материали;
- **Дейност №3** - осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, противопожарна безопасност и опазване на околната среда;
- **Дейност №4** - приемане и отчитане на строителството;
- **Дейност №5** - завършване на обекта;
- **Дейност №6** - предаване и приемане на обекта;
- **Дейност №7** - организация на гаранционното поддържане на обекта;

Изпълнителя е предвидил следната технологична последователност на изпълнение на СМР на обекта:

ДЕН 1 - Откриване на строителната площадка

ДЕН 2-10 - Монтаж на външно фасадно скеле; Демонтаж керемиди тип “Мизия” на кота +9,50 и +11,32; Очукване на вароциментова мазилка от нарушени и обрушени корнизи на кота от +9,50 до +12,30 на външни стени; Пропарен гранит по стъпала

ДЕН 11-20 - Демонтаж на хидроизолация; Демонтаж дъсчена обшивка под керемиди; Демонтаж на дървен носещи елементи; Демонтаж на улуци и ламаринени обшивки по покрив; Извозване на строителни отпадъци; Подмяна на дървени носещи

елементи от покривната конструкция; Изпълнение на нова дъсчена обшивка под керемиди; Изпълнение на два пласта хидроизолация под керемиди; Доставка и монтаж на ламаринени обшивки по покрив и надулучни ламарини; Очукване на нарушена варова мазилка по вътрешни стени; Пропарен гранит по стъпала

ДЕН 21-29 - Доставка и монтаж на ламаринени обшивки по покрив и надулучни ламарини; Полагане на нови вътрешни варо-циментови мазилки; Демонтаж на съществуващи корнизи по фасада; Доставка и монтаж на улуци; Изпълнение на керемиди тип Мизия върху летви от кота +9,50 до +11,32

ДЕН 30-31 - Дни с неблагоприятни климатични условия - СМР за външни и не се работи

ДЕН 32-40 - Демонтаж на съществуващи корнизи по фасада; Обработка на дървената покривна конструкция против гниене и пожар, двукратно с р-р съгл. проекта за консервация.

ДЕН 41-61 - Демонтаж на съществуващи корнизи по фасада; Направа на шаблони за корнизи; Извозване на строителни отпадъци; Изпълнение на корнизи; Пропарен гранит по стъпала и площадки на външни стълбища

ДЕН 62-63 - Дни с неблагоприятни климатични условия - СМР за външни и не се работи

ДЕН 64-91 - Полагане на нови външни варо-циментови мазилки; Боядисване на фасади; Демонтаж на външно подпорно скеле до кота +9,50 - +12,30

ДЕН 92- Почистване на обекта, строителната площадка и предаване на Възложителя

Предвидени са и възможни непредвидени ситуации и начина на реакция от страна на Изпълнителя за решаването им, което да осигури навременно изпълнение на поръчката. Описана е подробно организацията на работата на техническия персонал отговорен за изпълнение на поръчката, взаимодействията и координацията между тях и координацията между тях и отговорните лица назначени от Възложителя да осъществяват технически контрол на извършваните СМР. Изпълнителя е подготвил и ще осигури на мястото на изпълнение на поръчката безопасни условия на труд на ангажирания от него персонал. Осигурил е и извършването на вътрешен контрол на качеството на доставяните за изпълнение на поръчката материали. Извършен е анализ на рисковите ситуации, в процеса на изпълнение на поръчката и се предвидени конкретни мерки за предотвратяване настъпването на рискови ситуации.

Комисията направи подробен анализ на съответствието на представения план график и диаграмата на работната ръка в процес на изпълнение на поръчката и установи, че в представената технологична последователност за изпълнение на СРР има най – малко две съществени грешки. Първо изпълнителя предвижда от 32-ри до 40-ти ден да извърши обработка на дървената покривна конструкция против гниене и пожар, двукратно с р-р съгл. проекта за консервация, след като вече е извършил всички дейности по ремонта на покрива и е монтирал керемидите. Предвид спецификата на конкретния покрив, изпълнителя в този случай няма да има въобще достъп до дървената част на покривната конструкция за да я обработи в този момент. Второ – изпълнителя не е вникнал подробно в задачата, тъй като предвижда направа само на фасадни корнизи. В същност проблемни в сградата са подпокривните корнизи. Те трябва да бъдат направени изцяло наново, а технологично техният ремонт се извършва едновременно с ремонта на покривната конструкция, а не след това.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника съгласно публикуваната методика за определяне на комплексната оценка на офертата, като получава следните оценки по предвидените в нея показатели:

По показателя „Предлагана цена за изпълнение на поръчката“ – ЦП = 84 921.38 /104 295.01 * 60 = **48.85 т.**

По показателя „Техническото предложение“

Подпоказател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1 от Методиката за оценка - **К_{тп1}**

Комисията счита, че техническото предложение на участника не съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, последователността на извършването им и технологията на изпълнение. Представено е описание на ключовите проблеми по време на изпълнение на отделните етапи. Представено е описание, не обосновава взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване. Описанието не показва ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и не съответства на логиката на графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и не демонстрира по безспорен начин, че участникът ще успее да спазва графика, поради което участника получава по този под показател – **1 т.**

По под показател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 2 от методиката за оценка – **К_{тп2}**

Техническото предложение съдържа описание на необходимата строителна техника за изпълнението на проекта и обяснение за връзката на различните елементи на оборудването с отделните дейности, което обаче противоречи, на до една дейност, с представената диаграма на механизацията. Логично са описани действията за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп). Описанието показва познаване на конкретната задача, но не съответства напълно на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика.

Предвид изложените аргументи, участника получава по този показател – **5 т.**

По подпоказателя - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 3 от методиката за оценка – **К_{тп3}**

Техническото предложение съдържа описание организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим и мерки за безопасност) през целия период на изпълнение, но липсват елементи от организацията на строителната площадка. Описанието показва познаване на конкретната задача и в голяма степен съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика.

Предвид изложените аргументи, участника получава по този под показател – **5 т.**

По подпоказател - Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 4 – **К_{тп4}**

Техническото предложение съдържа описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, и обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности, което противоречи на изложеното в Графика за изпълнение. Описанието показва познаване на конкретната задача и съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика.

Водими от горното, комисията оценява, че участника трябва да получи по този под показател – **5 т.**

$$K_{\text{ТП}} = K_{\text{ТП}1} + K_{\text{ТП}2} + K_{\text{ТП}3} + K_{\text{ТП}4} = 1 + 5 + 5 + 5 = 16 \text{ т.}$$

$$K \text{ оц.} = \text{ЦП} + K_{\text{ТП}} = 48.85 + 16 = 64.85 \text{ т.}$$

Разгледано бе техническото предложение на участника „Арк Билдинг“ ООД.

Участника предлага да изпълни предмета на поръчката за 60 календарни дни след подписване на договора с Възложителя.

Предлаганите стойности на параметрите на ценообразуване на непредвидени

СМР:

- Часова ставка – 6.00. лв./ч.ч.;
- ДРТ – 80 %;
- ДРМ – 30 %;
- ДРМ – 5 %;
- Печалба – 8 %
- Цена на вложени материали и механизация по фактурна стойност;

В своето техническо предложение участника предлага да изпълни поръчката като е разделил работата си на следните основни етапи:

Етап 1: Подготвителни работи - 4 работника за 2 дни.

- окомплектоване на необходимите по вид и брой механизация и автотранспорт за отделните видове СМР.
- Осигуряване на необходимите по вид и количество механизирани инструменти.
- Изграждане на предпазни заграждения.
- Направа на временна площадка за строителни материали и площадка за механизация.
- Монтиране на подготвителни указателни, информативни и предупредителни табели.

Етап 2: 56 дни, визира изпълнение на част: Покривни и мазачески работи - започва на третият ден от предаване на площадката от Възложителя на Изпълнителя и завършва на петдесет и осмия ден. Включва следните етапи:

- монтиране на скеле -10 работника за 3 дни.
- демонтиране па керемиди, дъсчена обшивка, дървени носещи елементи и хидроизолация - 6 работника, 2 дни;
- очукване на варова мазилка по вътрешни стени и очукване на варо-циментова мазилка по корнизи - 2 работника, 2 дни;
- демонтиране на олуци и ламаринени обшивки - 3 работника, 2 дни;
- демонтиране на корнизи - 5 работника, 5 дни;
- подмяна на дървени елементи па покривната конструкция - 4 работника, 2 дни.
- изпълнение на нова дъсчена обшивка - 2 работника, 2 дни;
- обработка на нова дървена конструкция с препарата против гниене и пожар- 5 работника за 4 дни.
- полагане на нова вътрешна мазилка - 4 работника за 3 дни.
- полагане на нови външни варо-циментови мазилки - 6 работника за 4 дни
- извозване на стр. отпадъци - 1 ден, 2 работника
- направа на шаблони за корнизи- 3 работника за 5 дни
- изпълнение на хидроизолация два пласта - 2 работника за 1 ден
- монтиране на ламаринена обшивка - 5 работника за 3 дни
- монтиране на олуци и надолучна пола - 5 работника, 8 дни

- полагане на гранит по стъпала - 6 работника, 8 дни
- полагане на гранит по настилка - 3 работника, 2 дни
- извозване на строителни отпадъци - 2 работника, 2 дни
- изпълнение на корнизи - 10 работника, 19 дни
- боядисване на фасади - 10 работника 12 дни

Етап 3: 4 работника за 2 дни. Изпълнението на дейностите през този етап са насочени към предаване завършен и естетически вид на обекта.

- Подготовка на документацията за предаване на обекта.
- Период на почистване и предаване на обекта.
- Демобилизация на строителна площадка.

Предвидени са и възможни непредвидени ситуации и начина на реакция от страна на Изпълнителя за решаването им, което да осигури навременно изпълнение на поръчката. Описана е подробно организацията на работата на техническия персонал отговорен за изпълнение на поръчката, взаимодействията и координацията между тях и координацията между тях и отговорните лица назначени от Възложителя да осъществяват технически контрол на извършваните СМР. Изпълнителя е подготвил и ще осигури на мястото на изпълнение на поръчката безопасни условия на труд на ангажирания от него персонал. Осигурил е и извършването на вътрешен контрол на качеството на доставяните за изпълнение на поръчката материали. Извършен е анализ на рисковите ситуации, в процеса на изпълнение на поръчката и се предвидени конкретни мерки за предотвратяване настъпването на рискови ситуации.

Комисията направи подробен анализ на съответствието на представения план график и диаграмата на работната ръка в процес на изпълнение на поръчката и установи, че в представената технологична последователност за изпълнение на СРР. Изпълнителят е допуснал абсолютно същите грешки както и предходните участници, които не са се запознали на място с предмета на поръчката. Изпълнителя не е вникнал подробно в задачата, тъй като предвижда направа само на фасадни корнизи. В същност проблемни в сградата са подпокривните корнизи. Те трябва да бъдат направени изцяло наново, а технологично техния ремонт се извършва едновременно с ремонта на покривната конструкция, а не след това.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника съгласно публикуваната методика за определяне на комплексната оценка на офертата, като получава следните оценки по предвидените в нея показатели:

По показателя „Предлагана цена за изпълнение на поръчката“ – ЦП = $84\,921.38 / 87\,992.43 * 60 = 57.91$ т.

По показателя „Техническото предложение“

Подпоказател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1 от Методиката за оценка - $K_{тп1}$

Техническото предложение съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, технологията на изпълнение, но последователността на извършването, на до една дейност, противоречи с Графика за изпълнение. Представно е описание на ключовите проблеми. Представено е описание, обосноваващо взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване. Описанието показва ясно познаване на конкретната задача и като цяло съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика.

Предвид изложените аргументи, участника получава по този показател – 5 т.

По под показател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 2 от методиката за оценка – $K_{тп2}$

Техническото предложение съдържа описание на необходимата строителна техника за изпълнението на проекта и обяснение за връзката на различните елементи на оборудването с отделните дейности, което обаче противоречи, на до една дейност, с представената диаграма на механизацията. Логично са описани действията за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп). Описанието показва познаване на конкретната задача, но не съответства напълно на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика.

Предвид изложените аргументи, участника получава по този показател – 5 т.

По подпоказателя - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 3 от методиката за оценка – $K_{тп3}$

Техническото предложение съдържа описание организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим и мерки за безопасност) през целия период на изпълнение, но липсват елементи от организацията на строителната площадка. Описанието показва познаване на конкретната задача и в голяма степен съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика.

Предвид изложените аргументи, участника получава по този под показател – 5 т.

По подпоказател - Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 4 – $K_{тп4}$

Техническото предложение съдържа описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, и обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности, което противоречи на изложеното в Графика за изпълнение. Описанието показва познаване на конкретната задача и съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика.

Водими от горното, комисията оценява, че участника трябва да получи по този под показател – 5 т.

$$K_{тп} = K_{тп1} + K_{тп2} + K_{тп3} + K_{тп4} = 5 + 5 + 5 + 5 = 20 \text{ т.}$$

$$K_{\text{оц.}} = ЦП + K_{тп} = 57.91 + 20 = 77.91 \text{ т.}$$

След оценка на всички показатели съобразно публикуваната методика, комисията единодушно класира участниците по следния начин:

1. „Прогрес Билд“ ООД с 98.70 т.
2. „Арк Билдинг“ ООД с 77.91 т.
3. „Мик Билд Русе“ ЕООД с 76.00 т.
4. „Раев строй“ ЕООД с 64.85 т.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с участника „Прогрес Билд“ ООД при следните параметри: цена на изпълнение

на поръчката – 103 463.10 лева без включен ДДС, срок за изпълнение – 100 календарни дни.

С това комисията завърши своята работа и предаде протокола от своята работа за утвърждаване от възложителя.

КОМИСИЯ:

Председател: (п) не се чете

Членове: 1. (п) не се чете

2. (п) не се чете