

УТВЪРЖДАВАМ: (п) не се чете
Директор: Мария Петрова

ДОКЛАД

От работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, събрани по реда на чл. 186 и сл. От ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП с предмет:
„Ремонт на фасадата, покрива, стълби и входна площадка на сградата на ПГХТ „Акад. Неделчо Неделчев“ гр. Сливен“

На 28.08.2019 г. в 11.00, в сградата на ПГХТ „Акад. Неделчо Неделчев“ гр. Сливен, в изпълнение на Заповед № РД – 07-1577/28.08.2019 г., на Директора на ПГХТ „Акад. Неделчо Неделчев - Сливен, комисия за разглеждане, оценяване и класиране на офертите събрани по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП с предмет:
„Ремонт на фасадата, покрива, стълби и входна площадка на сградата на ПГХТ „Акад. Неделчо Неделчев“ гр. Сливен“.

Комисията бе в състав:

Председател: Аврам Аврамов - главен счетоводител;

Членове: 1. Инж. Даниел Петров – адвокат;
2. Иванка Байрактарова - ТС

Проведе свое заседание по отваряне, разглеждане и оценка на офертите от участниците.

На 12.08.2018 г. на сайта на Агенцията по обществени поръчки и в Профила на купувача на сайта на ПГХТ „Акад. Неделчо Неделчев“, гр. Сливен е публикувана обява с № РД- 04 - 1176.

Комисията установи, че в определения от възложителя срок за подаване на офертите – 16.00 часа на 27.08.2019 г. са постъпили 4 (четири) броя оферти от участниците (по реда на тяхното подаване, съгласно регистъра за получаване на оферти), както следва:

1. „Мик Билд Русе“ ЕООД – Вх. № РД – 04 - 2788/26.08.2019 г.;
2. „Прогрес Билд“ ООД – Вх. № РД – 04 – 2790/27.08.2019 г.;
3. „Раев Строй“ ЕООД – Вх. № РД – 04 - 2791/27.08.2019 г.;
4. „Арк Билдинг“ ООД – вх. № РД – 04 – 2792/27.08.2019 г.;

Една оферта е постъпила в 17:00 часа на 27.08.2019 г., след определения срок. Това е офертата на „Янкуловски Кънстракшън ЕООД - вх. № РД – 04 – 2793/27.08.2019 г. Офертата не бе разпечатана и разгледана, тъй като е постъпила извън срока за подаване на оферти.

След обявяване на списъка с участниците и преди да бъдат отворени пликите с офертите, всички членове на комисията, подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, приложени към настоящия протокол.

На публичната част на заседанието на комисията присъства упълномощен представител на участника „Раев строй“ ООД.

Комисията констатира, че пликовете в които са поставени офертите са запечатани, и с ненарушена цялост.

Следвайки изискванията на ЗОП, Комисията извърши следните действия за всяка една от офертите по реда на тяхното постъпване.

1. Отвори офертата на участник № 1 - „Мик Билд Русе“ ЕООД
Комисията оповести документите съдържащи се в офертата.
Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Предлагана цена - 84 921.38 лева без включен ДДС.
Параметри за ценообразуване на непредвидени СМР:
Допълнителни разходи върху труда – 5.10 лв./ч.ч.
Допълнителни разходи върху труда – 80 %;
Допълнителни разходи върху механизацията – 5 %;
ДСР върху стойността на материалите – 5 %;
Печалба върху вложения труд, материали и механизация – 8 %;
Цена на вложените материали и механизация – по фактурна стойност.

След това Комисията пристъпи към отваряне на техническите предложения на участника. Техническите предложения на участника бяха подписани от трима членове на комисията и представителя на „Раев строй“ ЕООД. Те подписаха и ценовото предложение на участника.

2. Отвори офертата на участник № 2 - „Прогрес Билд“ ООД
Комисията оповести документите съдържащи се в офертата.
Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Предлагана цена – 103463.10 лева без включен ДДС:
Параметри за ценообразуване на непредвидени СМР:
Допълнителни разходи върху труда – 4.70 лв./ч.ч.
Допълнителни разходи върху труда – 100 %;
Допълнителни разходи върху механизацията – 30 %;
ДСР върху стойността на материалите – 10 %;
Печалба върху вложения труд, материали и механизация – 10 %;
Цена на вложените материали и механизация – по фактурна стойност.

След това Комисията пристъпи към отваряне на техническите предложения на участника. Техническите предложения на участника бяха подписани от трима членове на комисията и представителя на „Раев строй“ ЕООД. Те подписаха и ценовото предложение на участника.

3. Комисията отвори офертата на участник № 3 – „Раев Строй“ ЕООД
Комисията оповести документите съдържащи се в офертата.
Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Предлагана цена – 104 295.01 лева без включен ДДС.
Предлагани стойности на параметрите за ценообразуване на непредвидени СМР.
Допълнителни разходи върху труда – 5.00 лв./ч.ч.;
Допълнителни разходи върху труда – 100 %;
Допълнителни разходи върху механизацията – 40 %;

ДСР върху стойността на материалите – 10 %;
Печалба върху вложения труд, материали и механизация – 10 %;
Цена на вложените материали и механизация – по фактурна стойност.

След това Комисията пристъпи към отваряне на техническото предложение на участника, то бе подписано от трима членове на комисията и представителя на „Инфрастрой инженеринг“ ООД – инж. Радостина Михова. Те подписаха и ценовото предложение на участника.

4. Комисията отвори офертата на участник № 4 – „Арк Билдинг“ ООД
Комисията оповести документите съдържащи се в офертата.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Предлагана цена – 87 992.43 лева без включен ДДС.
Параметри за ценообразуване на непредвидени СМР:
Допълнителни разходи върху труда – 6.00 лв.;
Допълнителни разходи върху труда – 80 %;
Допълнителни разходи върху механизацията – 30 %;
ДСР върху стойността на материалите – 5 %;
Печалба върху вложения труд, материали и механизация – 8 %;
Цена на вложените материали и механизация – по фактурна стойност.

След това Комисията пристъпи към отваряне на техническото предложение на участника, то бе подписано от трима членове на комисията и представителя на „Раев строй“ ЕООД. Те подписаха и ценовото предложение на участника.

След извършване на горните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията. След приключване на своята работа, комисията ще уведоми всички участници за взетите решения с протокола от резултатите от оценяването на офертите, в съответствие с изискванията на чл. 97, ал. 4 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание. Комисията пристъпи към пълна проверка на документите и информацията в офертите на участниците за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, при което се установи следното:

1. Офертата на участник № 1 - „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, съдържа всички изискуеми документи от Възложителя, поради което комисията допуска до проверка на техническите предложения за съответствие с техническото задание на Възложителя.

Решението бе взето единодушно.

2. Офертата на участник № 2 – „Прогрес Билд“ ООД, съдържа всички изискуеми документи от Възложителя, поради което комисията допуска до проверка на техническите предложения за съответствие с техническото задание на Възложителя.

Решението бе взето единодушно.

3. Офертата на участник № 3 – „Раев строй“ ЕООД, съдържа всички изискуеми документи от Възложителя, поради което комисията допуска до проверка на техническите предложения за съответствие с техническото задание на Възложителя.

Решението бе взето единодушно.

4. Офертата на участник № 3 – „Арк Билдинг“ ООД, съдържа всички изискуеми документи от Възложителя, поради което комисията допуска до проверка на техническите предложения за съответствие с техническото задание на Възложителя.

Решението бе взето единодушно.

След това Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с техническото задание на Възложителя, както следва:

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници.

Оценяването на офертите се извърши по критерий „икономически най – изгодна оферта“, съгласно критерия „Оптимално съотношение качество – цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 във връзка с ал. 5 от ЗОП и публикуваната от Възложителя методика за определяне на комплексната оценка на офертата.

Съобразно утвърдената методика за оценка на офертите, комисията започна разглеждането на техническите предложения на участниците, при което установи следното:

Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници по показателя „Предлагана цена за изпълнение на поръчката“, съгласно утвърдените Критерии и Методика за оценяване на офертите:

1. Участник № 1 - „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД.

Участника предлага да изпълни предмета на поръчката за 70 календарни дни след подписване на договора с Възложителя, като средно-списъчния брой работници изпълняващи поръчката ще е 6.

В своето техническо предложение участника предлага да изпълни поръчката като е разделил работата си на следните основни етапи:

1. Подготвителен етап;
2. Монтаж на скеле;
3. Демонтажни дейности по покрив;
4. Направа на покривна конструкция;
5. Покриване с керемиди и монтаж на отводнителна система и ламаринени обшивки;
6. Полагане на вътрешна и външна вар – циментова мазилка;
7. Направа на корнизи и полагане на гранит по стъпала и площадка;
8. Боядисване на фасада;
9. Демонтаж на скеле и почистване на обекта.

Изпълнителя планира на строителната площадка да изгради временен офис и склад за съхранение на нужните му за изпълнение на поръчката материали.

Строителя подробно е описал видовете скатни дървени покривни конструкции и начина на тяхното изграждане.

Строителя ще организира своята работа по следния начин :

За изпълнението на СМД ще разполага със следното оборудване: скеле, товарен бус - 2бр, платформа бояджийска, професионална стълба, телфер - 1бр, ръчен циркуляр, къртач - 2бр, електрическа резачка - 2бр, нагер - 1бр, ударо-пробивна бормашина – 3 бр, и др.

Екипите, които ще изпълняват строително-монтажните дейности ще се състоят от майстори подпомагани от общи работници. Специалистите с които разполагаме са:

- работници покривни дейности - 3;

- работници тенекеджийски работи - 2;
- работници мазилка - 4;
- работници настилка - 2;
- нискоквалифициран/и (обща) работници - 3;

Дейността им ще бъде организирана от строителен техник, който ще определя задачите и ще разпределя екипите, така че дейностите по възможност да се изпълняват успоредно, с цел съкращаване на времето.

Строителните дейности ще започнат с подготовка на обекта, която вкл. определяне на безопасни места за складиране на материали, място за контейнер за строителни отпадъци, места за достъп на екипа до строителната площадка. За тези дейности сме определили 3 календарни дни. След това екип от 6-ма монтира за 2 календарни дни скелето. Следват демонтажните дейности по покрива демонтаж на керемиди, дъсчена обшивка, компрометираните елементи от покривната конструкция, хидроизолация, ламаринени обшивки и улуци за 5 календарни дни. Екипа подменя дървени носещи елементи за 7 календарни дни. Цялостната конструкция на покрива се обработва двукратно с р-р против гниене и пожар в рамките на 5 календарни дни. Следва наковаване на дъсчена обшивка за 4 календарни дни и полагане на 2 пласта хидроизолация за 5 календарни дни. Керемидите се нареждат върху летвена обшивка за 4 календарни дни. Монтира се ламаринена обшивка около въздуховоди и прозорци за 5 календарни дни. Следва монтаж на улуци за 4 календарни дни. Дейностите продължават с премахване на вътрешна мазилка за 4 календарни дни и полагането на нова за още 4 календарни дни от екип от 4-ма работника. Като успоредно е тях 2-ма работника полагат пропарен гранит по стъпала и площадки за 10 календарни дни. Екип от 4-ма работника за 2 календарни дни очукват външната мазилка и полагат нова, за да подготвят основата. Следва направата на шаблони, демонтаж и направа на нови корнизи по фасадата в рамките на 4 календарни дни. Последния етап е боядисването на фасадата за 6 календарни дни от екип от 4-ма работника. Скелето се демонтира и обекта се почиства, за да се предаде в готов вид на Възложителя.

Обектът ще бъде завършен в рамките на 70 календарни дни.

Участникът е разработил и прилага комплексни мерки за управление на възможните рискове по време на изпълнение на СРР.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника съгласно публикуваната методика за определяне на комплексната оценка на офертата, като получава следните оценки по предвидените в нея показатели:

По показателя „Предлагана цена за изпълнение на поръчката“ – ЦП = 84 921.38 / 84 921.38 * 60 = **60.00 т.**

По показателя „Техническото предложение“

Подпоказател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1 от Методиката за оценка - $K_{тп1}$

Комисията счита, че техническото предложение съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, технологията на изпълнение, но последователността на извършването на, до две дейности, противоречи с Графика за изпълнение. Представено е минимално описание на ключовите проблеми. Представено е описание, което в недостатъчна степен обосновава взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване. Описанието показва базисно познаване на конкретната задача и като цяло съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът вероятно ще успее да спазва Графика.

Предвид изложените аргументи, участникът получава по този показател – 1 т.

Посочената оценка се дължи на факта, че участникът не се е запознал със спецификата на конкретния обект. Покривната конструкция на училището е скатна, но не е дървена, а е стоманобетонова. Дейностите по ремонт на покривната конструкция обхващат само дървената конструкция на покрива над носещата стоманобетонова конструкция. Освен това основния проблем на покривната конструкция е в компрометирания покривен корниз, а не както смята изпълнителя, че става дума за ремонт на прозоречни корнизи. В случая е компрометиран покривния корниз под стряхата в следствие на навлизане на вода поради недобро изпълнение на керемидения покрив и по точно на лошо изпълнени ламаринени обшивки и улуци. В този смисъл самите дейности по изпълнение на СРР в линейния график са неправилно подредени технологично.

По под показател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 2 от методиката за оценка – $K_{тп 2}$

Техническото предложение съдържа описание на необходимата строителна техника за изпълнението на проекта и обяснение за връзката на различните елементи на оборудването с отделните дейности, което обаче противоречи, на до една дейност, с представената диаграма на механизацията. Логично са описани действията за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп). Описанието показва познаване на конкретната задача, но не съответства напълно на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика.

Предвид изложените аргументи, участника получава по този показател – 5 т.

По подпоказателя - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 3 от методиката за оценка – $K_{тп 3}$

Техническото предложение съдържа описание организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим и мерки за безопасност) през целия период на изпълнение, но липсват елементи от организацията на строителната площадка. Описанието показва познаване на конкретната задача и в голяма степен съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика.

Предвид изложените аргументи, участника получава по този под показател – 5

т.

По подпоказател - Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 4 – $K_{тп 4}$

Техническото предложение съдържа описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, и обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности, което противоречи на изложеното в Графика за изпълнение. Описанието показва познаване на конкретната задача и съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика.

Водими от горното, комисията оценява, че участника трябва да получи по този под показател – 5 т.

$$K_{тп} = K_{тп 1} + K_{тп 2} + K_{тп 3} + K_{тп 4} = 1 + 5 + 5 + 5 = 16 \text{ т.}$$

$$K_{\text{оц.}} = ЦП + K_{\text{ТП}} = 60 + 16 = 76 \text{ т.}$$

2. Участник № 2 - „Прогрес Билд“ ООД.

Участника предлага да изпълни предмета на поръчката за 100 календарни дни след подписване на договора с Възложителя, като средно-списъчния брой работници изпълняващи поръчката ще е 25.

В своето техническо предложение участника предлага да изпълни поръчката като за осъществяване на строителството, в организационно отношение, е обособил три основни етапа:

1. Организиране на строителната площадка по етапи, оборудване на временното строителство;
2. Изпълнение на строителните и монтажните работи, съгласно предоставената техническа спецификация за изпълнението на СМР;
3. Приключване на строителните дейности с подписване на акт обр. 15, съгласно изискванията на Наредба № 3 за съставяне на актовете и протоколите по време на строителството. Окончателно почистване на строителната площадка, освобождаване на местата, на които е разгърнато временното строителство. Възстановяване на мястото на временното строителство в изисквания вид.

Изпълнителя планира на строителната площадка да изгради временен офис и склад за съхранение на нужните му за изпълнение на поръчката материали. Строителната площадка ще бъде обезопасена, чрез изграждане на временни ограждения, които няма да позволяват неоторизиран достъп до строителната площадка. В представения План за организацията на работата, подробно е описана технологичната последователност на изпълнение на строителните процеси в хода на изпълнение на поръчката, за всяка от обособените дейности. Посочени са всички основни СМР, които ще се изпълняват на обекта и начина на тяхното изпълнение. Предвидени са и възможни непредвидени ситуации и начина на реакция от страна на Изпълнителя за решаването им, което да осигури навременно изпълнение на поръчката. Описана е подробно организацията на работата на техническия персонал отговорен за изпълнение на поръчката, взаимодействията и координацията между тях и координацията между тях и отговорните лица назначени от Възложителя да осъществяват технически контрол на извършваните СМР. Изпълнителя е подготвил и ще осигури на мястото на изпълнение на поръчката безопасни условия на труд на ангажирания от него персонал. Осигурил е и извършването на вътрешен контрол на качеството на доставяните за изпълнение на поръчката материали. Извършен е анализ на рисковите ситуации, в процеса на изпълнение на поръчката и се предвидени конкретни мерки за предотвратяване настъпването на рискови ситуации. Участника е предоставил подробен план – график за изпълнение на поръчката и диаграма на необходимата му работна ръка за нейното изпълнение. Представил е и анализни цени от които е виден начина на ценообразуване за всяка една конкретна дейност, които бяха проверени за съответствие от външния консултант на комисията.

Комисията направи подробен анализ на съответствието на представения план график и диаграмата на работната ръка в процес на изпълнение на поръчката, както и предложената от изпълнителя организация на труда и установи, изпълнителя се е запознал много добре с обекта. Разработил е план – график за работа отразяващ точно технологичните процеси, като е вникнал в съдържанието на задачата. Видял е основния проблем по покривната конструкция. Установил е, че проблемен е корнизата на покривната стреха и правилно технологично е предвидил в кой момент трябва той да бъде направен.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника съгласно публикуваната методика за определяне на комплексната оценка на офертата, като получава следните оценки по предвидените в нея показатели:

По показателя „Предлагана цена за изпълнение на поръчката“ – ЦП = $84\,921.38 / 103\,463.10 * 60 = 49.25$ т.

По показателя „Техническото предложение“

Подпоказател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1 от Методиката за оценка - Ктп1

Комисията счита, че техническото предложение на участника съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, последователността на извършването им и технологията на изпълнение. Представено е описание на ключовите проблеми по време на изпълнение на отделните етапи. Представено е описание, обосноваващо взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване. Описанието показва ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че участникът ще успее да спазва графика.

Предвид изложеното участника получава по този под показател – 10 т.

По под показател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 2 от методиката за оценка – Ктп 2

Комисията счита, че техническото предложение на участника съдържа подробно описание на организацията на строителната площадка използването на необходимата за изпълнение на обекта строителна техника (оборудване), необходимите действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини. Предложението съдържа план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване, които да гарантират изпълнението на поръчката. Предложението показва задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на предложения график за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в предложението то участникът ще успее да спазва предложения от него график за изпълнение на поръчката.

Предвид изложените аргументи, участника получава по този показател – 10 т.

По подпоказателя - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 3 от методиката за оценка – Ктп3

Комисията счита, че техническото предложение съдържа подробно описание на организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим, мерки за безопасност) през целия период на изпълнение. Описанието показва задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в предложението по тази точка, участникът ще успее да спазва предложения от него график за изпълнение

Предвид изложените аргументи, участника получава по този под показател – 10 т.

По подпоказател - Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 4 – Ктп 4

Техническото предложение съдържа подробно описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, и конкретно обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности. Описанието показва ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и напълно съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и

демонстрира по безспорен начин, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика.

Водими от горното, комисията оценява, че участника трябва да получи по този под показател – **10 т.**

$$K_{тп} = K_{тп 1} + K_{тп 2} + K_{тп 3} + K_{тп 4} = 10 + 10 + 10 + 10 = 40 \text{ т.}$$

$$K \text{ оц.} = ЦП + КТП = 49.25 + 40 = \mathbf{89.25 \text{ т.}}$$

3. Участник № 3 - „Раев строй” ЕООД.

Участника предлага да изпълни предмета на поръчката за 92 календарни дни след подписване на договора с Възложителя, като средно-списъчния брой работници изпълняващи поръчката ще е 12.

В своето техническо предложение участника предлага да изпълни поръчката като е разделил работата си на следните основни дейности:

- **Дейност №1** - подготовка, започване и изпълнение на СМР на обекта
- **Дейност №2** - организация на персонала и ресурсите за изпълнение на СМР

в т.ч.:

- осигуряване на човешките ресурси, определяне на конкретните ангажименти на експертите по отделните части и комуникация;
- осигуряване на материални ресурси - строителни материали, продукти и др.;
- осигуряване на строителна и малка механизация, ръчни инструменти;
- организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и влаганите материали;
- **Дейност №3** - осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, противопожарна безопасност и опазване на околната среда;
- **Дейност №4** - приемане и отчитане на строителството;
- **Дейност №5** - завършване на обекта;
- **Дейност №6** - предаване и приемане на обекта;
- **Дейност №7** - организация на гаранционното поддържане на обекта;

Изпълнителя е предвидил следната технологична последователност на изпълнение на СМР на обекта:

ДЕН 1 - Откриване на строителната площадка

ДЕН 2-10 - Монтаж на външно фасадно скеле; Демонтаж керемиди тип “Мизия” на кота +9,50 и +11,32; Очукване на варо-циментова мазилка от нарушени и обрушени корнизи на кота от +9,50 до +12,30 на външни стени; Пропарен гранит по стъпала

ДЕН 11-20 - Демонтаж на хидроизолация; Демонтаж дъсчена обшивка под керемиди; Демонтаж на дървен носещи елементи; Демонтаж на улуци и ламаринени обшивки по покрив; Извозване на строителни отпадъци; Подмяна на дървени носещи елементи от покривната конструкция; Изпълнение на нова дъсчена обшивка под керемиди; Изпълнение на два пласта хидроизолация под керемиди; Доставка и монтаж на ламаринени обшивки по покрив и надулучни ламарини; Очукване на нарушена варова мазилка по вътрешни стени; Пропарен гранит по стъпала

ДЕН 21-29 - Доставка и монтаж на ламаринени обшивки по покрив и надулучни ламарини; Полагане на нови вътрешни варо-циментови мазилки; Демонтаж на съществуващи корнизи по фасада; Доставка и монтаж на улуци; Изпълнение на керемиди тип Мизия върху летви от кота +9,50 до +11,32

ДЕН 30-31 - Дни с неблагоприятни климатични условия - СМР за външни и не се работи

ДЕН 32-40 - Демонтаж на съществуващи корнизи по фасада; Обработка на дървената покривна конструкция против гниене и пожар, двукратно с р-р съгл. проекта за консервация.

ДЕН 41-61 - Демонтаж на съществуващи корнизи по фасада; Направа на шаблони за корнизи; Извозване на строителни отпадъци; Изпълнение на корнизи; Пропарен гранит по стъпала и площадки на външни стълбища

ДЕН 62-63 - Дни с неблагоприятни климатични условия - СМР за външни и не се работи

ДЕН 64-91 - Полагане на нови външни варо-циментови мазилки; Боядисване на фасади; Демонтаж на външно подпорно скеле до кота +9,50 - +12,30

ДЕН 92- Почистване на обекта, строителната площадка и предаване на Възложителя

Предвидени са и възможни непредвидени ситуации и начина на реакция от страна на Изпълнителя за решаването им, което да осигури навременно изпълнение на поръчката. Описана е подробно организацията на работата на техническия персонал отговорен за изпълнение на поръчката, взаимодействията и координацията между тях и координацията между тях и отговорните лица назначени от Възложителя да осъществяват технически контрол на извършваните СМР. Изпълнителя е подготвил и ще осигури на мястото на изпълнение на поръчката безопасни условия на труд на ангажирания от него персонал. Осигурил е и извършването на вътрешен контрол на качеството на доставяните за изпълнение на поръчката материали. Извършен е анализ на рисковите ситуации, в процеса на изпълнение на поръчката и се предвидени конкретни мерки за предотвратяване настъпването на рискови ситуации.

Комисията направи подробен анализ на съответствието на представения план график и диаграмата на работната ръка в процес на изпълнение на поръчката и установи, че в представената технологична последователност за изпълнение на СРР има най – малко две съществени грешки. Първо изпълнителя предвижда от 32-ри до 40-ти ден да извърши обработка на дървената покривна конструкция против гниене и пожар, двукратно с р-р съгл. проекта за консервация, след като вече е извършил всички дейности по ремонта на покрива и е монтирал керемидите. Предвид спецификата на конкретния покрив, изпълнителя в този случай няма да има въобще достъп до дървената част на покривната конструкция за да я обработи в този момент. Второ – изпълнителя не е вникнал подробно в задачата, тъй като предвижда направа само на фасадни корнизи. В същност проблемни в сградата са под покривните корнизи. Те трябва да бъдат направени изцяло наново, а технологично техния ремонт се извършва едновременно с ремонта на покривната конструкция, а не след това.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника съгласно публикуваната методика за определяне на комплексната оценка на офертата, като получава следните оценки по предвидените в нея показатели:

По показателя „Предлагана цена за изпълнение на поръчката“ – ЦП = 84 921.38 /104 295.01 * 60 = **48.85 т.**

По показателя „Техническото предложение“

Под показател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1 от Методиката за оценка - $K_{тп1}$

Комисията счита, че техническото предложение на участника не съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, последователността на извършването им и технологията на изпълнение. Представено е описание на ключовите проблеми по време на изпълнение на отделните етапи. Представено е описание, не обосновава взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване. Описанието не показва ясно и задълбочено познаване на конкретната задача и не съответства на логиката на графика за изпълнение и

последователността на отделните дейности и не демонстрира по безспорен начин, че участникът ще успее да спазва графика, поради което участника получава по този под показател – 1 т.

По под показател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 2 от методиката за оценка – $K_{тп2}$

Техническото предложение съдържа описание на необходимата строителна техника за изпълнението на проекта и обяснение за връзката на различните елементи на оборудването с отделните дейности, което обаче противоречи, на до една дейност, с представената диаграма на механизацията. Логично са описани действията за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп). Описанието показва познаване на конкретната задача, но не съответства напълно на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика.

Предвид изложените аргументи, участника получава по този показател – 5 т.

По подпоказателя - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 3 от методиката за оценка – $K_{тп3}$

Техническото предложение съдържа описание организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим и мерки за безопасност) през целия период на изпълнение, но липсват елементи от организацията на строителната площадка. Описанието показва познаване на конкретната задача и в голяма степен съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика.

Предвид изложените аргументи, участника получава по този под показател – 5 т.

По подпоказател - Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 4 – $K_{тп4}$

Техническото предложение съдържа описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, и обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности, което противоречи на изложеното в Графика за изпълнение. Описанието показва познаване на конкретната задача и съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика.

Видими от горното, комисията оценява, че участника трябва да получи по този под показател – 5 т.

$$K_{тп} = K_{тп1} + K_{тп2} + K_{тп3} + K_{тп4} = 1 + 5 + 5 + 5 = 16 \text{ т.}$$

$$K_{\text{оц.}} = \text{ЦП} + K_{тп} = 48.85 + 16 = 64.85 \text{ т.}$$

4. Участник № 4 - „Арк Билдинг“ ООД.

Участника предлага да изпълни предмета на поръчката за 60 календарни дни след подписване на договора с Възложителя, като средно-списъчния брой работници изпълняващи поръчката ще е 10.

В своето техническо предложение участника предлага да изпълни поръчката като е разделил работата си на следните основни етапи:

Етап 1: Подготвителни работи - 4 работника за 2 дни.

- окомплектоване на необходимите по вид и брой механизация и автотранспорт за отделните видове СМР.
- Осигуряване на необходимите по вид и количество механизирани инструменти.
- Изграждане на предпазни заграждения.
- Направа на временна площадка за строителни материали и площадка за механизация.
- Монтиране на подготвителни указателни, информативни и предупредителни табели.

Етап 2: 56 дни, визира изпълнение на част: Покривни и мазачески работи - започва на третият ден от предаване на площадката от Възложителя на Изпълнителя и завършва на петдесет и осмия ден. Включва следните етапи:

- монтиране на скеле -10 работника за 3 дни.
- демонтиране на керемиди, дъсчена обшивка, дървени носещи елементи и хидроизолация - 6 работника, 2 дни;
- очукване на варова мазилка по вътрешни стени и очукване на варо-циментова мазилка по корнизи - 2 работника, 2 дни;
- демонтиране на олуци и ламаринени обшивки - 3 работника, 2 дни;
- демонтиране на корнизи - 5 работника, 5 дни;
- подмяна на дървени елементи на покривната конструкция - 4 работника, 2 дни.
- изпълнение на нова дъсчена обшивка - 2 работника, 2 дни;
- обработка на нова дървена конструкция с препарата против гниене и пожар- 5 работника за 4 дни.
- полагане на нова вътрешна мазилка - 4 работника за 3 дни.
- полагане на нови външни варо-циментови мазилки - 6 работника за 4 дни
- извозване на стр. отпадъци - 1 ден, 2 работника
- направа на шаблони за корнизи- 3 работника за 5 дни
- изпълнение на хидроизолация два пласта - 2 работника за 1 ден
- монтиране на ламаринена обшивка - 5 работника за 3 дни
- монтиране на олуци и надулучна пола - 5 работника, 8 дни
- полагане на гранит по стъпала - 6 работника, 8 дни
- полагане на гранит по настилка - 3 работника, 2 дни
- извозване на строителни отпадъци - 2 работника, 2 дни
- изпълнение на корнизи - 10 работника, 19 дни
- боядисване на фасади - 10 работника 12 дни

Етап 3: 4 работника за 2 дни. Изпълнението на дейностите през този етап са насочени към предаване завършен и естетически вид на обекта.

- Подготовка на документацията за предаване на обекта.
- Период на почистване и предаване на обекта.
- Демобилизация на строителна площадка.

Предвидени са и възможни непредвидени ситуации и начина на реакция от страна на Изпълнителя за решаването им, което да осигури навременно изпълнение на поръчката. Описана е подробно организацията на работата на техническия персонал отговорен за изпълнение на поръчката, взаимодействията и координацията между тях и координацията между тях и отговорните лица назначени от Възложителя да осъществяват технически контрол на извършваните СМР. Изпълнителя е подготвил и ще осигури на мястото на изпълнение на поръчката безопасни условия на труд на ангажирания от него

персонал. Осигурил е и извършването на вътрешен контрол на качеството на доставяните за изпълнение на поръчката материали. Извършен е анализ на рисковите ситуации, в процеса на изпълнение на поръчката и се предвидени конкретни мерки за предотвратяване настъпването на рискови ситуации.

Комисията направи подробен анализ на съответствието на представения план график и диаграмата на работната ръка в процес на изпълнение на поръчката и установи, че в представената технологична последователност за изпълнение на СРР. Изпълнителят е допуснал абсолютно същите грешки както и предходните участници, които не са се запознали на място с предмета на поръчката. Изпълнителя не е вникнал подробно в задачата, тъй като предвижда направа само на фасадни корнизи. В същност проблемни в сградата са подпокривните корнизи. Те трябва да бъдат направени изцяло наново, а технологично техния ремонт се извършва едновременно с ремонта на покривната конструкция, а не след това.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника съгласно публикуваната методика за определяне на комплексната оценка на офертата, като получава следните оценки по предвидените в нея показатели:

По показателя „Предлагана цена за изпълнение на поръчката“ – ЦП = 84 921.38 /87 992.43 * 60 = **57.91 т.**

По показателя „Техническото предложение“

Подпоказател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 1 от Методиката за оценка - **К_{тп1}**

Техническото предложение съдържа описание на видовете работи, в съответствие с техническата спецификация, технологията на изпълнение, но последователността на извършването, на до една дейност, противоречи с Графика за изпълнение. Представно е описание на ключовите проблеми. Представено е описание, обосноваващо взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване. Описанието показва ясно познаване на конкретната задача и като цяло съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.

Предвид изложените аргументи, участника получава по този показател – **5 т.**

По подпоказател - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 2 от методиката за оценка – **К_{тп2}**

Техническото предложение съдържа описание на необходимата строителна техника за изпълнението на проекта и обяснение за връзката на различните елементи на оборудването с отделните дейности, което обаче противоречи, на до една дейност, с представената диаграма на механизацията. Логично са описани действията за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване или на оборудване с ограничен или отнет достъп). Описанието показва познаване на конкретната задача, но не съответства напълно на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спази Графика.

Предвид изложените аргументи, участника получава по този показател – **5 т.**

По подпоказателя - съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 3 от методиката за оценка – **К_{тп3}**

Техническото предложение съдържа описание организацията на строителната площадка (складиране на материали и оборудване, охрана на обекта, пропускателен режим и мерки за безопасност) през целия период на изпълнение, но липсват елементи от

организацията на строителната площадка. Описанието показва познаване на конкретната задача и в голяма степен съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика.

Предвид изложените аргументи, участника получава по този под показател – 5 т.

По подпоказател - Съответствие между графика за изпълнение и описанието по т. 4 – $K_{тп 4}$

Техническото предложение съдържа описание на организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, и обяснение на връзката между начина на разполагане на персонала и отделните дейности, което противоречи на изложеното в Графика за изпълнение. Описанието показва познаване на конкретната задача и съответства на логиката на Графика за изпълнение и последователността на отделните дейности и демонстрира с голяма степен на вероятност, че, при спазване на принципите, посочени в описанието по тази точка и ако се допусне, че описанията по другите точки показват същото ниво на разбиране, участникът ще успее да спазва Графика.

Водими от горното, комисията оценява, че участника трябва да получи по този под показател – 5 т.

$$K_{тп} = K_{тп 1} + K_{тп 2} + K_{тп 3} + K_{тп 4} = 5 + 5 + 5 + 5 = 20 \text{ т.}$$

$$K_{оц.} = ЦП + K_{тп} = 57.91 + 20 = 77.91 \text{ т.}$$

С оглед на всичко гореизложено и спазвайки разпоредбите на ЗОП, Комисията взе единодушно следните

РЕШЕНИЯ:

Предвид получените резултати, съгласно формулата за изчисляване на Комплексна оценка, Комисията класира участниците, както следва:

1. „Прогрес Билд“ ООД с 98.70 т.
2. „Арк Билдинг“ ООД с 77.91 т.
3. „Мик Билд Русе“ ЕООД с 76.00 т.
4. „Раев строй“ ЕООД с 64.85 т.

Водена от горното и спазвайки разпоредбите на ЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществената поръчка, по установения нормативен ред с класирания на първо място, а именно: „„Прогрес Билд“ ООД при следните параметри: цена на изпълнение на поръчката – 103 463.10 лева без включен ДДС, срок за изпълнение – 100 календарни дни.

Предложението на участника съответства на изискванията на Възложителя и не надвишава определения финансов ресурс за изпълнение на услугата.

Решенията на комисията са взети единодушно.

Дата на съставяне на протокола: 28.08.2019 г.

Председател: (п) не се чете

Членове: 1. (п) не се чете

2. (п) не се чете